

Refleksjonskort til rammeverk for beslutningsstøtte



Utviklingssenter for
sykehjem og hjemmetjenester

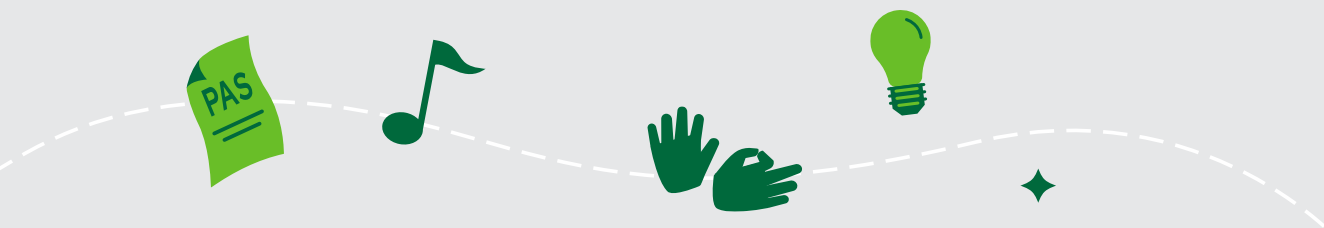
Refleksjonskortene

Refleksjon er en sentral del av en kvalitetsforbedringsprosess, da det hjelper ansatte med å bli bevisste på egen praksis og identifisere områder som kan forbedres.

Refleksjonskortene er laget for å hjelpe ansatte med å gi beslutningsstøtte til personer med utviklingshemming. Kortene er ment å brukes som et verktøy for å fremme refleksjon og bevissthet rundt egen praksis. Ved å reflektere over formuleringene på kortene, kan ansatte bli mer oppmerksomme på hvordan de påvirker beslutningsprosesser og hvordan de kan støtte personer på en måte som fremmer deres selvbestemmelse og rettigheter.

Kortene kan brukes som et ledd i et systematisk forbedringsarbeid på personalmøter, individuelle refleksjonsøker, opplæring eller i ledige stunder alene. Kortene kan også brukes mer tilfeldig. De kan også være nyttige i konkrete situasjoner hvor beslutningsstøtte er nødvendig, for å sikre at personalet handler i tråd med prinsippene for god beslutningsstøtte.

Gjennom bruk av disse refleksjonskortene ønsker vi å bidra til et beslutningsvennlig miljø.



Hvordan kan vi balansere
mellom å respektere personens
selvbestemmelse og samtidig
sikre forsvarlige tenester?



Hva gjør vi hvis vi oppdager
at våre egne verdier og
holdninger påvirker
beslutningene vi støtter
personen med å ta?



Hvordan kan vi balansere mellom å oppfylle personens ønsker og de tilgjengelige ressursene (tid, økonomi, personal)?



Hva gjør vi hvis personens
valg/ønsker er i konflikt med
hva vi som støttepersoner
mener er best for dem?



Hvordan kan vi sikre at
beslutningen gjenspeiler
personens ønsker, selv når
det er begrensninger?



Hvordan sikrer vi at vi alltid
handler i tråd med
personens egne ønsker, og
ikke våre egne verdier og
preferanser?



Hvordan sikrer vi at vi alltid
handler i tråd med personens
egne ønsker, og ikke våre egne
verdier og preferanser?



Reflekter over hvordan egne holdninger påvirker måten du fremstiller konsekvenser av de ulike valgene .



Hvordan kan vi best mulig bli kjent med personens egenskaper, ferdigheter og livshistorie for å støtte dem i beslutningsprosesser?



Hva kan være dilemmaene ved å prioritere preferanser (kortvarige ønsker) over vilje (langsiktige verdier og mål), eller omvendt?



Hvordan dokumentere
beslutningsprosessen på en
måte som er tilgjengelig og nyttig
for andre som samhandler med
personen?



Hvordan kan vi balansere respekten for en persons selvbestemmelse opp mot personens verdighet?



Hvordan sikrer vi at vi alltid
handler i tråd med personens
egne ønsker, og ikke våre egne
verdier og preferanser?



Hva kan være dilemmaene ved å prioritere preferanser (kortvarige ønsker) over vilje (langsiktige verdier og mål), eller omvendt?



Hvordan kan vi sikre at vi
forstår og respekterer
personens
kommunikasjonsform og
kognitive utfordringer i
beslutningstøtte prosessen?



Hvilke etiske utfordringer kan oppstå når en persons ønsker må balanseres mot organisatoriske begrensninger?



Hvordan sikrer vi at vi forstår
personens vilje (langsiktige
verdier og mål) og
preferanser (kortvarige
ønsker) ?



Hvordan kan vi sikre at vi presenterer alternativer og konsekvenser på en nøytral måte uten å påvirke personens valg?



Hvordan kan vi skille
mellom en persons vilje
(langsiktige verdier og mål)
og preferanser (kortvarige
ønsker) når vi gir
beslutningsstøtte?

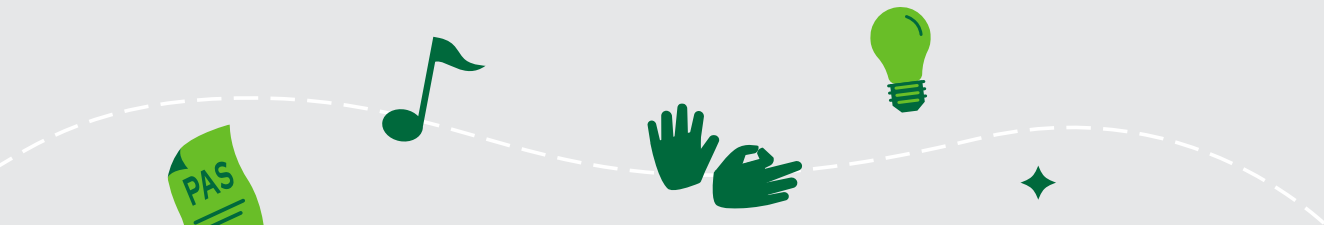
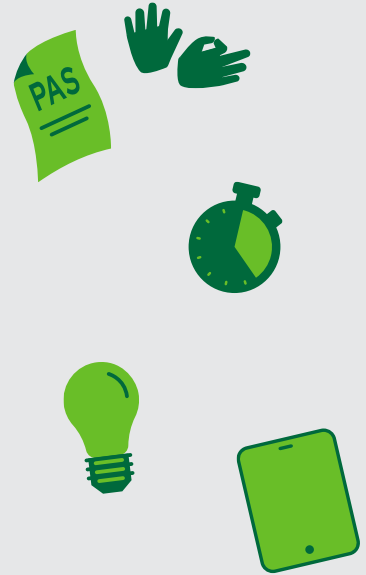


På hvilke måter kan vi
ubevisst påvirke
beslutningene til personen,
og hva kan vi gjøre for å bli
mer bevisste på dette?

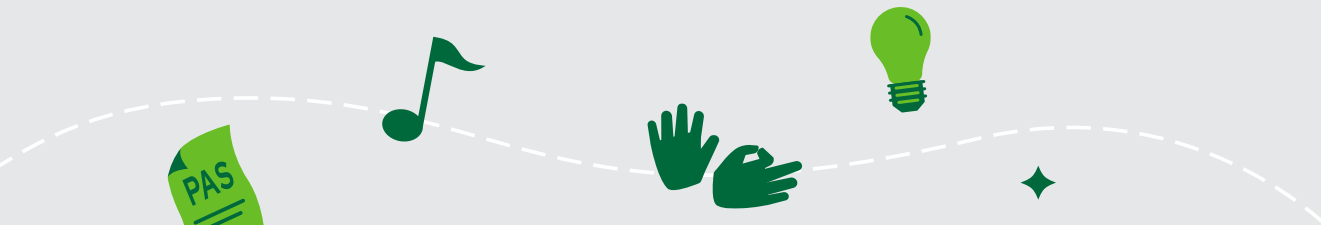


Hvordan kan vi kontinuerlig
reflektere over og revurdere egne
holdninger og handlinger for å
sikre at vi gir etisk forsvarlig
beslutningsstøtte?

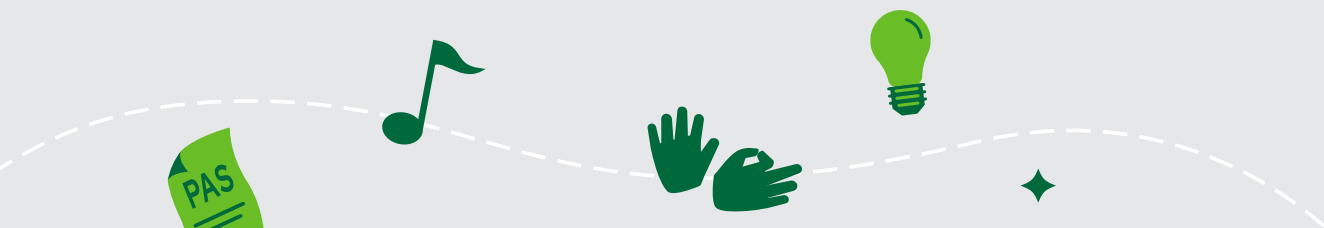
§



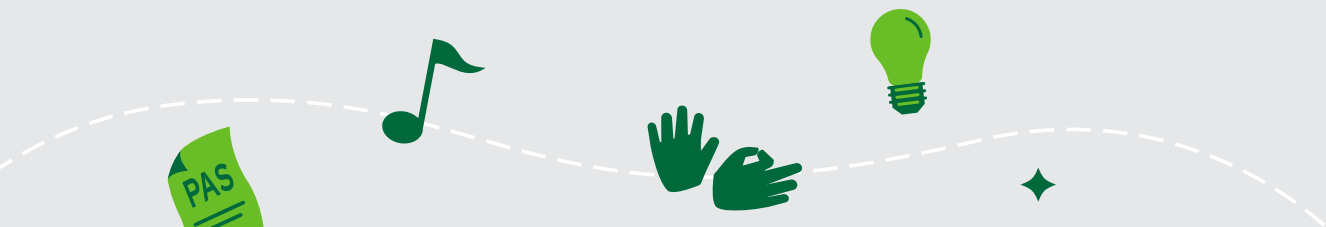
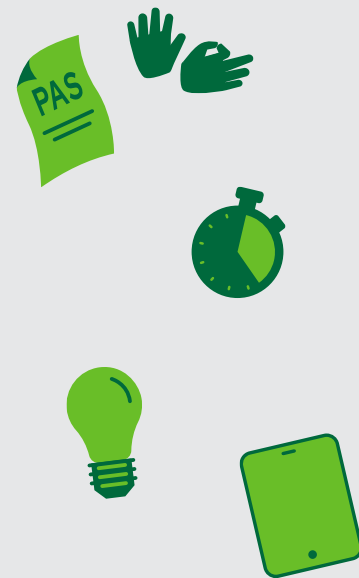
Hvorfor er det viktig å dokumentere beslutningstøtteprosesser?



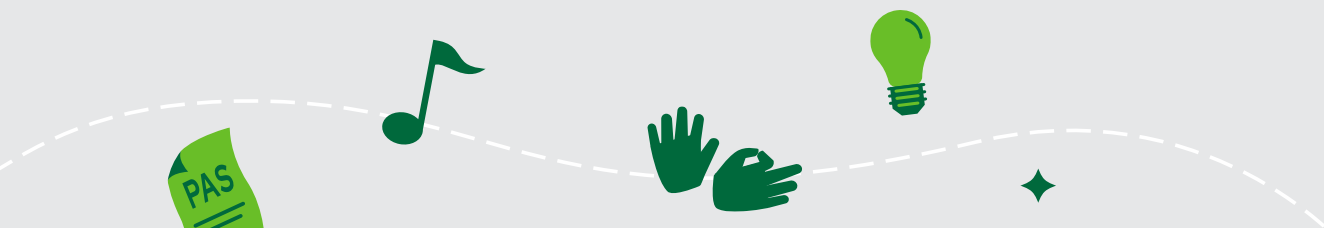
Når bør du søke veiledning fra kollegaer og andre fagpersoner i en beslutningstøtteprosess?



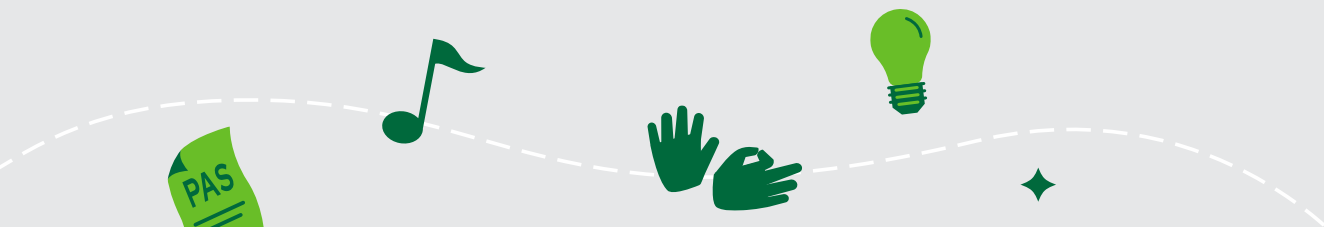
Hva er sammenhengen mellom §
beslutningstøtte og CRPD(FN-
konvensjonen om rettigheter til
personer med
funksjonsnedsettelse)?



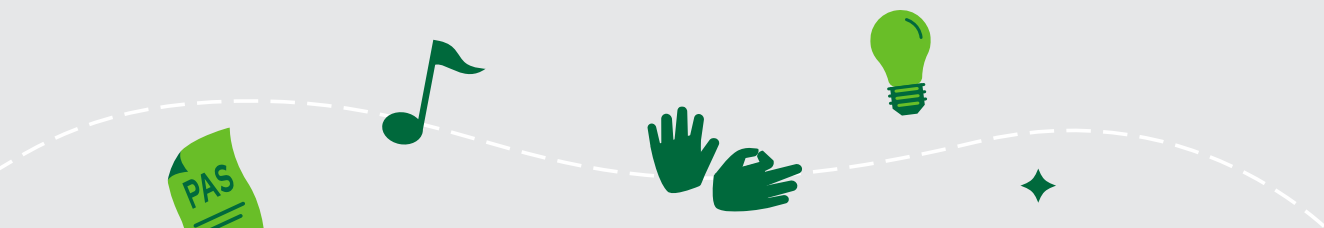
Er vi oppriktig nysgjerrig på hva
personen gir uttrykk for og
ønsker?



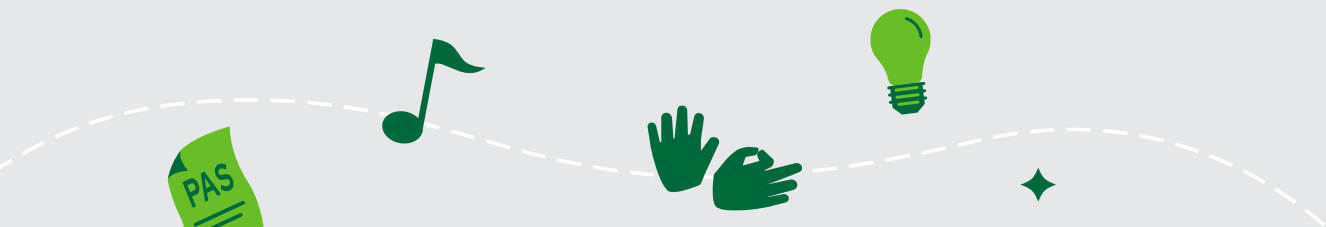
Respekterer vi personens ønsker?



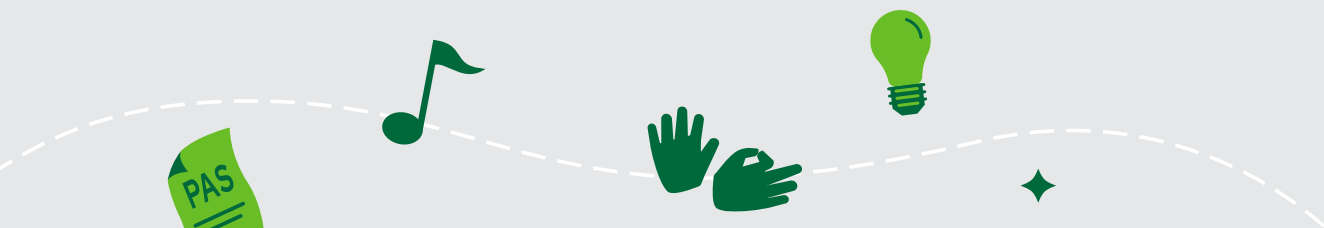
Bidrar vi til at personen deltar og
medvirker i
beslutningstøtteprosessen?



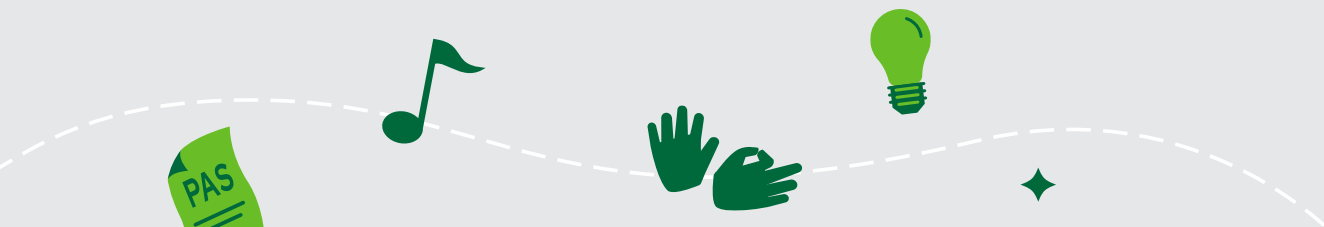
Veier personens vilje og preferanse tyngst i beslutninger?



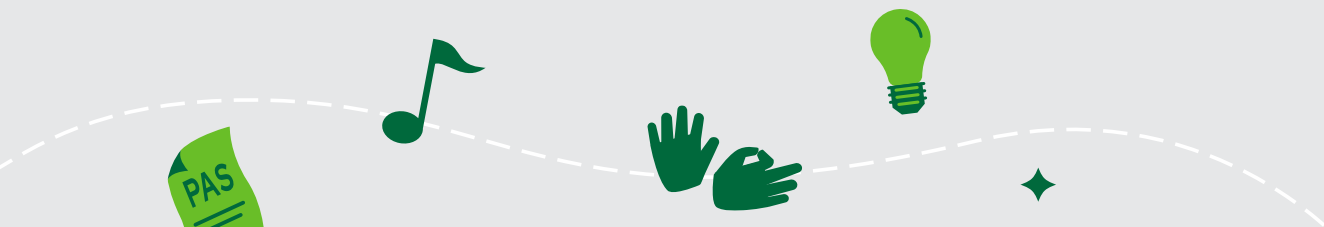
Hvordan påvirker jeg personen gjennom beslutningstøtteprosessen?



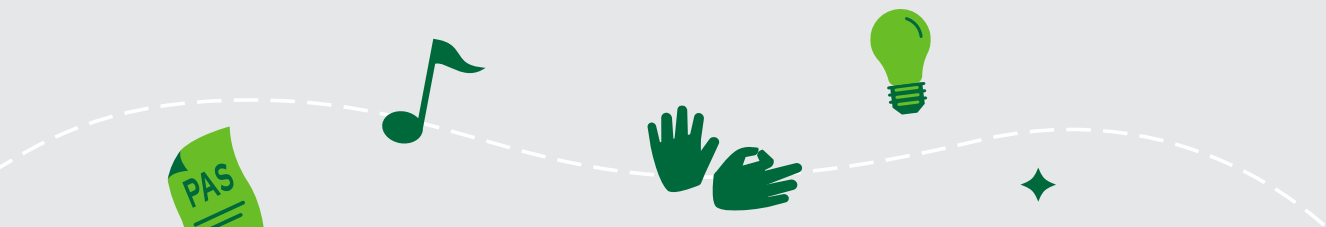
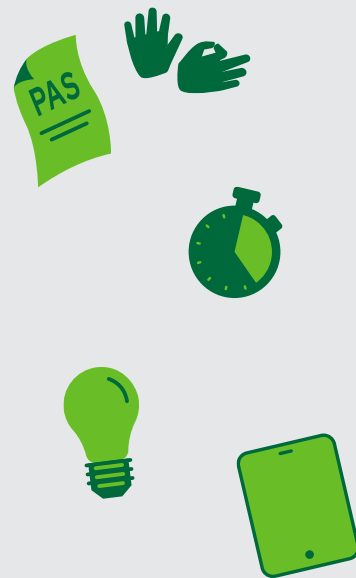
Er det beslutningsstøtte jeg driver med, eller noe annet?



Forsøker jeg å styre personen i
den retningen jeg synes er best?



Hvem er de “riktige” personene å
involvere i denne
beslutningsstøtteprosessen?
Hvordan involverer vi de «riktige»
personene i
beslutningstøtteprosessen?



Vet jeg hvilken betydning
personens
funksjonsnedsettelse har for
evnen til å ta valg?



Hvilken informasjon trenger
vi for å kunne støtte
personen i
beslutningstøtteprosesser?



Presenterer jeg
informasjonen på en måte
personen kan forstå?



Hva ser det ut som om
personen har mest lyst til?
Hvordan ser jeg det?



Hvordan sikre at
beslutningen blir i tråd med
personens ønske selv om
verge/pårørende evt andre er
involvert?



Hvordan sikrer vi at
beslutningen stemmer med
personens drømmer og
ønsker for fremtiden?



Hvordan sikrer vi at
beslutningen blir
gjennomført og at de rette
instansene blir involvert?



Dersom en persons ønsker ikke er mulig å gjennomføre, kan vi likevel få til noe som ligger tett opp til det personen ønsker?



Hvordan får vi vite hva som
er viktigst for personen selv?



